

แผนปฏิบัติการด้าน การยกระดับความสามารถ
ทางการแข่งขันทางการศึกษาของประเทศไทย
ให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล

วันพุธที่ 24 เมษายน 2567

สาระสำคัญในการดำเนินงาน

- 1) กำหนดแนวทางในการยกระดับความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษา โดยใช้ดัชนีชี้วัดระดับนานาชาติ IMD WEF และ PISA
- 2) จัดทำเป็นแผนระดับ 3 เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบและสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมบูรณาการการทำงานอย่างต่อเนื่อง
- 3) กำหนดกรอบระยะเวลาของแผน โดยมีกำหนดดำเนินการถึงปี พ.ศ. 2570 เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
- 4) ระยะเวลาในการดำเนินการจัดทำแผนระดับ 3 แล้วเสร็จภายในเดือนมีนาคม 2567

คำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ที่ 175/2566 เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนระดับ 3



คำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
ที่ ๑๗๕/๒๕๖๖

เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนระดับ ๓ ด้านการเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขัน
ด้านการศึกษาของประเทศไทยให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล

ด้วย สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาอยู่ในระหว่างการจัดทำแผนระดับ ๓ ด้านการเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดแนวทางในการเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยให้เป็นระบบต่อเนื่อง มีหน่วยงานที่รับผิดชอบชัดเจน รวมทั้งเกิดการทำงานอย่างบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอเป็นแผนระดับ ๓ ด้านการเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากลต่อคณะรัฐมนตรีให้ความชอบ

เพื่อให้การจัดทำแผนระดับ ๓ ด้านการเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ประกอบการพิจารณาการประกอบเวลาที่เหมาะสม จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เช่นสมควรให้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนระดับ ๓ ด้านการเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล โดยโครงสร้างประกอบด้วย หน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑. องค์ประกอบ

๑.๑ นายอรรถพล สังขวาสี	ที่ปรึกษา
๑.๒ นางสาวอุไรรัตน์ แสงบุญนำ	ที่ปรึกษา
๑.๓ นางจิตต์ ชินเวโรจน์	ที่ปรึกษา
๑.๔ นางณิษฐา ห่านวิริยชัย	ที่ปรึกษา
๑.๕ นายภูมิพิตร เรืองแสง	ประธาน
๑.๖ นางอัมภา พรหมภาส	รองประธานคนที่ ๑
๑.๗ นายวิระพงษ์ ภู่วิจัย	รองประธานคนที่ ๒
๑.๘ นายชนาธิป หุ้ยแป	คณะทำงาน
๑.๙ นางพิพพรรณ วงศ์วิเชียร	คณะทำงาน
๑.๑๐ รองศาสตราจารย์บุญรัตน์ สาโนไพ	คณะทำงาน
๑.๑๑ นางสาวณิภาพ กุศลบุญมี	คณะทำงาน
๑.๑๒ นางพภาพ บุญมี	คณะทำงาน
๑.๑๓ นางสาวพญกัญญา สอนศรี	คณะทำงาน
๑.๑๔ นายศุภศักดิ์ สวัสดิ์เสวี	คณะทำงาน
๑.๑๕ นางสาววรรณภา น้อยสุพรรณ	คณะทำงาน

/๑๑๖ นส./

๑.๑๖ นายวิรัชศักดิ์ สงค์ปาน	คณะทำงาน
๑.๑๗ นางสาวนิตยา หาดูวงศ์วิทย์	คณะทำงาน
๑.๑๘ นางสาวสุภา แก้วกำกร	คณะทำงาน
๑.๑๙ นางสาวนภา บุญประสิทธิ์	คณะทำงาน
๑.๒๐ นายศุภวัฒน์ แสงนิลวิวัฒน์	คณะทำงาน
๑.๒๑ นางสาวอุไรรัตน์ อ่อนสมบุญ	คณะทำงาน
๑.๒๒ นางสาวณิภาพ พรหมเดช	คณะทำงาน
๑.๒๓ นายสุภาภรณ์ ผลสม	คณะทำงาน
๑.๒๔ นางสาวอุไรวรรณ พันธุ์จรัส	คณะทำงาน
๑.๒๕ นางสาววิมลวิ ภูพันธ์เจริญสุข	คณะทำงาน
๑.๒๖ นางสาวจิระพร อ่อนสมบุญ	คณะทำงาน
๑.๒๗ นางณิชนก สวมภักย์	คณะทำงานและเลขานุการ
๑.๒๘ นางจุฬารัตน์ เทพวรรณศิริกุล	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๒๙ นายพิเชษฐชาติ อธิชากิจ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๓๐ นายกาญจน์วัฒน์ พรมหา	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๓๑ นางสาวกัทธกร วงศ์ไธยม	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

๒. หน้าที่และอำนาจ

๒.๑ ศึกษา และวิเคราะห์ปัจจัย และแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล

๒.๒ ศึกษาเปรียบเทียบตัวอย่างความสำเร็จในการเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันด้านการศึกษาของต่างประเทศ

๒.๓ จัดทำแผนระดับ ๓ ด้านการเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล

๒.๔ ปฏิบัติงานอื่นตามที่เลขาธิการสภาการศึกษามอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ออกคำสั่งนี้

สั่ง ณ วันที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายอรรถพล สังขวาสี)
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ รักษาการแทน
เลขาธิการสภาการศึกษา

ความสำคัญ

ประเทศไทยยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร
ในการจัดการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อเปรียบเทียบกับต่างประเทศทำให้ประเทศไทยไม่สามารถแข่งขันได้
ในระดับสากล และกลายเป็นจุดอ่อน
ในการพัฒนาประเทศในทุกมิติ



ประเทศไทยจึงควรมีแผนในการพัฒนาสมรรถนะทาง
การศึกษาเป็นการเฉพาะ เพื่อให้สามารถแข่งขันได้
ในเวทีโลกอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง และเห็นผล
เป็นรูปธรรม



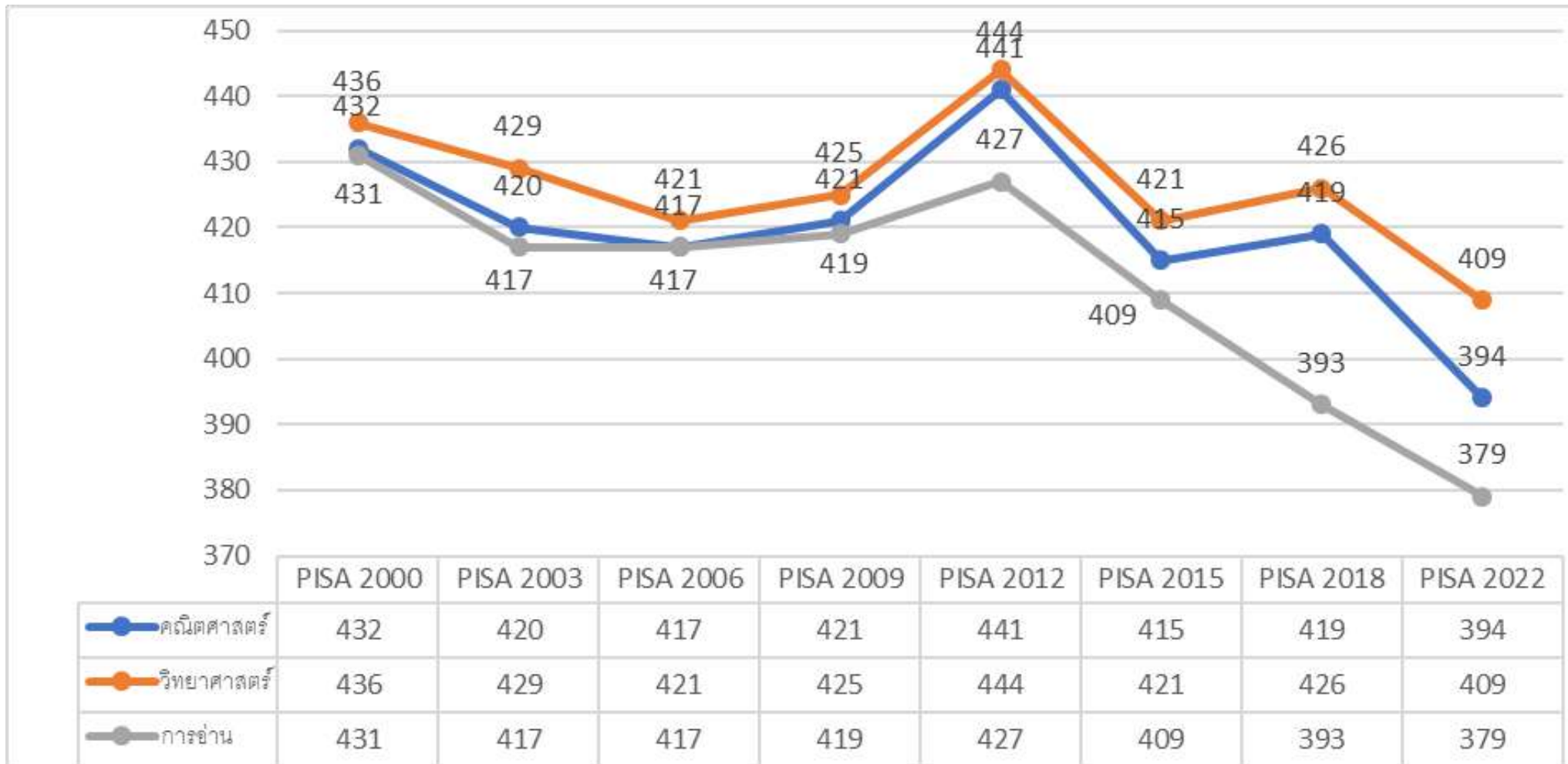
ผลการวิเคราะห์

ผลการจัดอันดับ IMD ปี 2562 - 2566 ประเทศไทย

IMD World Competitiveness Yearbook (WCY)	2562 (63)	2563 (63)	2564 (64)	2565 (63)	2566 (64)	การ เปลี่ยนแปลง	
Overall	25	29	28	33	30	↑	+3
การศึกษา (Education)	56	55	56	53	54	↓	-1

ผลการวิเคราะห์

ผลการทดสอบ PISA ของประเทศไทย 2000 - 2022



ผลการจัดอันดับ IMD และ PISA ของประเทศไทยมีแนวโน้มลดลง สะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นที่ต้องเร่งพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพมากขึ้น

ความท้าทาย

การสร้างความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนัก และทัศนคติเชิงบวกต่อการประเมินสมรรถนะของผู้เรียนที่สามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันในสถานการณ์ของโลกที่เปลี่ยนแปลงไปของทั้งผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้เรียน

การพัฒนาหลักสูตร ระบบการจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลการศึกษาที่ยืดหยุ่น เน้นทักษะการประยุกต์ใช้ความรู้ การคิดวิเคราะห์มากกว่าเน้นการท่องจำ

พัฒนาระบบข้อมูลสถิติทางการศึกษาที่มีความครบถ้วน ถูกต้อง และครอบคลุมในทุกมิติที่เกี่ยวข้อง

1

ประเทศไทยมีความสามารถ
ทางการแข่งขันทางการศึกษา
เทียบเท่ามาตรฐานสากล



2

นักเรียนไทยมีทักษะและสมรรถนะ
เทียบเท่ามาตรฐานสากล



1

ผลการจัดอันดับ IMD
ด้านการศึกษาอยู่ในอันดับที่ 40
ภายในปี 2570



2

ร้อยละของนักเรียนที่มีสมรรถนะ
จากการประเมิน PISA ไม่ถึงระดับพื้นฐาน
ของทั้ง 3 วิชา ในแต่ละกลุ่มโรงเรียนลดลง
ร้อยละ 8 ภายในปี 2570



สาระสำคัญ

แผนย่อขยายภายใต้แผนปฏิบัติการ

1

การส่งเสริมการเข้าถึงโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง เป็นธรรม และสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาการศึกษาในระดับสากล



2

การพัฒนาทักษะที่จำเป็นตามมาตรฐานสากลเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงตามสภาวะแวดล้อมโลกใหม่



3

การสนับสนุนระบบนิเวศและบูรณาการระบบฐานข้อมูลทางการศึกษาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาของประเทศ



4

การพัฒนาระบบบริหารจัดการการศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการศึกษาให้มีมาตรฐานในระดับสากล





THANK YOU